

設問⑨

シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

順位	回 答 集 約	件数
1	希望する仕事が少ない	52
2	仕事がない（次の仕事がない）	29
3	就業の人選に問題がある（就業選考が不透明）	24
4	就業に関する話し合いの場がない（センターと会員、あるいは就業現場のコミュニケーション不足）	23
5	収入が少ない	23
6	個人の資質に問題がある	21
7	センター事務局の対応に問題がある（対応がよくない）	18
8	就業先での会員同士の人間関係が大変（現役時の上下関係を振り回すなど）	18
9	会員同士の交流の場が少ない	17
10	就業内容の相違	14
11	就業するまで時間がかかる	13
12	高齢になると仕事がない	7
13	就業期限	7
14	事務局は就業状態を正確に把握すべきだ（例えば、一人就業の不安など）	6
15	就業条件としての班会議やボランティア活動の参加強要は納得できない	6
16	経験を活かせる仕事が少ない	3
17	研修期間中の無報酬（配分金なし）はおかしい	3
18	仕事のやり方に不満	3
	少数意見だが参考になる	22
	実現には疑問がある	1
	その他	12
	設問に合わない	14
	意味不明	1
回答合計（複数回答を含む）		337

※この表の件数には複数の回答が含まれているため、下記の回答件数とは一致しません。

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

1. 希望する仕事が少ない

49件

回 答	性別	年齢
就業機会が少ない 人選に問題あり	男性	80
就業したい仕事になかなか無い	男性	80
希望する職種が少ない	男性	78
希望した就業先に入れない。継続疑問者が多すぎる（クリーンセンター）	男性	76
仕事がない 気に入って応募しても別に待っている人ありでダメ 何回もダメ	男性	76
徒歩で就業先まで行くのは限界がある	男性	74
希望する職種が少ない	男性	73
思うような仕事がない	女性	73
やりがいのある就業が少ない	男性	73
就業の職種が「清掃」とか3Kの仕事が多い	男性	72
やりたい職種が少なく、継続して就業できない。・会員の相談に対応する事務局側に親身さがない。フォローアップ不足	男性	72
思うような自分に合った仕事が少ない	男性	71
職種が少ない	男性	70
職種が少なく選択の余地が無い	男性	70
公共事業が少ない	男性	70
働きたい仕事の競争が高い	男性	70
希望したしごとにほとんど付けなかった。多くの方の申し込みがあり止むを得ない・・・とは思いますが・・・	女性	70
仕方ないことだけど、自分の希望の仕事はあまりに倍率が高くて、やれないのだ！と思いました。それなのに募集しているのはどうしてかな	女性	70
もう少し仕事に就けるかなと思っていたが、自分にあった仕事が見つかりません	女性	70
私に合う職種が少なく仕事を選択出来なかった事	男性	69
就業先のバラエティに乏しい	男性	69
仕事が少ない	男性	69
なかなか気に入った仕事がありません	女性	68
通勤方法に問題がある。希望する仕事まで遠いために申し込みが出来ない	男性	68
職種が少ない 企業会社に取られた	男性	68
希望する仕事に就けない	男性	68
現役時代の経験を活かせる就業先が少ない	男性	68
ほとんど女性は清掃の仕事が多いが、もう少し違う仕事はないか	女性	68
職種が少ない 配分金が低い	男性	68
希望する職場に就業出来ない 継続して就業が出来ない	男性	68
職種の少なさ	男性	68
思うように就業が出来ない	女性	67
昼間の仕事が少ない	女性	67
やりたい仕事がない	女性	67
仕事が少ない	女性	66
満足できる仕事が少ない	男性	66
自分に合った仕事が見つからない	女性	66
あまり就きたい仕事が無い	女性	66
自宅近くに希望する仕事がない	男性	66
掃除か守衛の仕事しかない	男性	65
清掃関係が多く、机上での仕事が少ない	男性	65
希望する就業先は申込者が多く、就業に就けなかった	女性	65
自分に合った場所、時間帯や曜日になかなか見当たらなかった	女性	64
事務職が少ない	女性	64
公共の就業が決まらなかったとき	女性	63
仕事の選択肢が少ない	男性	63
清掃の仕事ばかり	女性	61
希望の職種がない	不明	0
自分に合った仕事になかなか見つからない。人員が一人とかなので、申し込んでも と考えてしまう（センターまで遠いので）	不明	0

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

2. 仕事がない（次の仕事がない）

26件

回 答	性別	年齢
次の仕事がない	男性	84
就業イコール会員。就業機会がなくなって退会して行くのではないか。交流の機会、場がない	男性	80
28年1月20日より仕事がない	男性	80
長く待っている人に仕事がないこと	男性	77
就業先が少ない 就業まで時間がかかる	男性	74
仕事が無い時	女性	74
なかなか仕事につけない	女性	74
仕事がない	男性	73
入会して何年も仕事が無く退会を考えている	女性	73
高齢者との交流に限られる なかなか職にありつけない	男性	73
入った時に4, 5回だけで後は仕事が無い	男性	73
仕事が少ない	女性	72
仕事を取りにくい	男性	72
仕事が無かった時は退会しようと思った	男性	72
就業先が少ない。特に公共機関は殆ど期待できない。事務局の存在が遠い。自主活動、請負、一事業者という立場は分かるが	男性	71
センターに相談してもダメ 就業できず会費だけが落とされた	女性	70
就業先が少ないこと	男性	69
宣伝の割に仕事が少ないようだ	男性	69
転職が難しい	女性	69
全体的な仕事量が少ないことで、仕事に就業する機会が少ない	男性	68
次の仕事につけるか不安	女性	68
すぐに仕事がなかった	女性	67
職種、仕事量が少し足りない	男性	67
就労にむらがあり、収入が不安定	女性	66
仕事が少ない	女性	65
仕事が無い	不明	0

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

3. 就業の人選に問題がある（就業選定が不透明）

22件

回 答	性別	年齢
就業を希望して申込（3～4回）をしても採用しない。その事由（説明が不十分）が明瞭でない点	男性	82
就業の待機期間が長い（1年以上）、面接制度の効果が生かされていないのでは？	男性	81
就業者の選定が不明瞭	男性	79
同じ人が公共ばかり次々とまわっているのはおかしいと思う。事務局の人は、上から目線で見下すような雰囲気である	男性	78
就業決定・調整に問題が多い	男性	74
就業の際の選び方の場合が、不透明。15名募集で1名採用等	男性	74
就業選定が不透明	男性	74
何時も同じ人が長く働いていることに矛盾を感じる	女性	73
年4回申し込んでも採用されなかった	男性	73
受付の様な仕事は決まった人たちだけ	女性	72
就業の選考が目の前にアメ玉をぶら下げている様で失望している それぞれの生活があり特に高齢になると事情があるので選考は求める方（企業）の意向を明確にして戴きたい	男性	72
2回申し込んだが遠いという理由で断られた	男性	70
公共事業は任期が決まっているのに守っていない・求人の選考（改善したと言っているが、内面は解らない）面接は無駄・シルバーの会員は事務局に入れないと聞いたが、事務局の担当者になっているのはおかしい	男性	70
全てに於いてガラス張りにした方がよりやりがいを感じると思う	男性	70
現在の就業に就くまでシルバー人材センターの選考が公平・公正・透明性が如何に担保されているのか疑問に思ったし今も不自然に思う	男性	69
やりたい仕事に3回応募したが不採用	男性	69
就業している会員が、本当に適材適所で選ばれているのか疑問に感じる人が多い	男性	68
仕事の割り振りに公平感がない	男性	68
一部に厚く一部に冷遇という所がある様に感じた。年間の余剰金の扱いが不透明	男性	67
就業期間が2年までと聞いていたが、継続して就業している人がいる、公平平等な採用を望む	男性	65
自治体、公共団体出身者が優先されている	男性	64
会長職が長い、マンネリ～！・就業人選に未だ疑問、役所知己の特定人より圧力現場を見た。高齢者イノベーションですよ	不明	0

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

4. 就業に関する話し合の場がない（センターと会員、或は就業現場のコミュニケーション不足） 23件

回 答	性別	年齢
就業先でのコミュニケーションがない	男性	81
コミュニケーションが難しい	女性	80
事務局と就業現場のコミュニケーション	男性	78
就業者の人達が仲良く助け合いながら仕事に従事することが大切で、センターの方々が時折従事者に様子を聞くなど声掛けして頂きたい	女性	77
事務局職員が作業現場に来て就業者に声援を送ってほしい	男性	77
一人作業が多く、自分の時間管理が出来ることがすごく良い。逆にコミュニケーション不足がかなり出る	男性	75
事務局と現場の一体感の不足。現場作業に関する事務局の踏込不足	男性	74
仲間を期待したが、周囲にその雰囲気が無い	男性	73
他の就業者との交流や親睦が無い	男性	73
就業先に事務局の方が全然来ない！	女性	73
仕事を良くする会議がない	男性	72
就業の場と本部の距離がありすぎ	男性	71
事務局が現場を見に来ない 75歳を過ぎると仕事がない	男性	70
年1～2回は就業先に面会に 人員アップのためのワークシェアリング	男性	70
就業が難しい	男性	70
会員と事務局の連絡がない	男性	70
会合が無い限り、同士として会えない。仕事時間中、黙々と一人きりで不安	女性	69
じっくり話をするチャンスがない	男性	68
職場内で日程調整を	女性	68
事務局と就業現場の距離が大きい	男性	67
会員側に立った種々交渉も必要	男性	66
市役所から連絡がシルバー経由で上から目線であるが、現場の意見はシルバーで消えて上に行かない	男性	66
就業や就業内容について、詳しく知り得る機会が無い。説明会を定期的に関いたり、就業先案内パンフや質問が出来るようにしてほしい	女性	65

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

5. 収入が少ない

22件

回 答	性別	年齢
就業の時間が少ない	男性	83
今は学校関係で就業中ですが報酬が少ない	男性	78
作業時間の割には配分金が低い。業務に使用する道具も自己負担となり、収入・収益には不満が残る	男性	75
勤務時間不足	男性	74
賃金が安い	男性	73
時給単価の値上げを望む	男性	73
時給が少ない	男性	73
安い賃金のピンハネ	男性	73
金額が安い	男性	72
時間単価が安すぎる	男性	72
単価が安い	男性	69
昼間の仕事だんだん少なくなってきた。シェアするということで一人当たりの収入がだんだん少なくなりすぎている（4～5万は必要）	男性	69
やはり、仕事に対して賃金が安いことです。ま、続けることに意義があり、社会に参加していることだと、多くを望まなくなりました。これって”贅沢”ですか？	女性	69
就業先の負担を考えると、なるべく安く希望がかなえられるような対応をしたいと考える人と、沢山お金を払ってほしいと思う人がいる	男性	68
手当が安い	男性	68
最低賃金の適用	男性	67
それ程の収入はないことや、希望の仕事に就くことは難しいと思った	女性	67
就業日数が足りない（週3日）	女性	67
仕事のキツさに比べて、時給が安いと感じる	男性	66
仕事が少ない、交通費が支給されないため、実質の給料が減るのはいかななものか。当たりの仕事と外れの仕事がある。仕事の内容に見合った時給を設定して欲しい	女性	66
配分金が最低賃金以下である	男性	64
配分金が最低である なかなか上がらない	不明	0

6. 個人の資質に問題がある

21件

回 答	性別	年齢
半数の人は素晴らしいが、半数近くの方は仕事に真剣さが無い	男性	82
金の為だけに働き、奉仕の精神のない人がいる	男性	79
地域班長をしていたとき感じたことは→会員のシルバーに対する関心や協力などが少ないこと。これが全体の組織力を弱めている（種々の参加が良くない）	男性	79
人間としてレベルの低い会員がいる 入会審査を厳格にしたい	男性	78
仲間同士無駄話 あまり仕事をしない	男性	78
受付事務の方で字と数字が読みにくい	男性	78
ボランティア活動に参加しない人が多い事	男性	77
会話を済むものを、暴力を振るう会員がいたことに失望	男性	76
自主、自立、共同、共助の精神が無い	男性	76
個人の主張が強く協調性に欠ける会員がいる	男性	75
リーダーになる人がいない 人材育成に苦労している よい対応策は？	男性	74
能力のない会員の就労を止められない 自主・自立、協働・共助の理念は辛い	男性	73
就業環境があまり良くない	男性	73
やる気のある人と無い人の差がある	男性	72
仕事だけに目を向ける人が多い	男性	72
仲間がやる事が有っても気付いてくれない	男性	70
シルバーの能力が低く評価されている	男性	68
職場での仲間が、もっと仕事に関して、日誌に書かれた項目に関心をもってもらいたい	男性	68
業務の改善をする意欲のある人が少ない	男性	68
年齢制限必要 話好き、雑な人、ルールを守らない人がいる	男性	67
会員で挨拶が出来ない、声が小さい、威張っている人が受付業務をやっていた	男性	65

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

7. センター事務局の対応に問題がある（対応がよくない）

17件

回 答	性別	年齢
事務局の方の一部に仕事を与えているという上から目線の人がいる事	男性	77
事務局の対応	女性	77
「それが規則だから」という壁があって、それを見直すという考え方がない	男性	77
会員とセンターのパイプが悪い、センターの人達は役人的である	男性	77
事務所に入りにくい。明るい雰囲気欲しい	男性	75
対応が遅い	男性	74
都主催の毛筆講習に申し込んだ際、対応が素っ気なかった	男性	73
末端の要望意見等意外と通りづらい。センターのいろいろな事柄の対応が遅い	男性	73
何事もお役所的で改革の姿勢が見られない	男性	72
地域の見守り等良いと思う ・事務所の高飛車な態度が良くない	女性	72
事務局は本来、会員がよりよく働けるためにサポートするのが役割のはずなのに、自らが主導し仕事を仕切っていると勘違いしているような言動をする職員が少なくない。職員の意識改革が必要だ	男性	72
いじめがあると他の仕事の人が言っていたが、センターが何ら対応してないらしい。残念な限り	男性	72
職員が役所的、もっと親身になって欲しい	男性	71
職員の対応（話し方等）が良いとは言えない	男性	68
連絡事項が遅い 調査に来るが、結果がない	男性	65
役所的取組（消極的）運営	不明	0
公務員的な人が多い	不明	0

8. 就業先での会員同士の間人関係が大変（現役時の上下関係を振り回すなど）

18件

回 答	性別	年齢
色々な性格の人が居るが注意出来ない事	男性	78
仲間と意見が合わないことがあった	男性	75
公共施設の受付管理の就業で、就業者間の意思統一が困難、現役時代のプライドを誇示したり自慢話に幻滅を覚える（上から目線で云々する人）	男性	74
社会経験が異なる人との人間関係	男性	73
男性が偉そうな態度をとる	女性	71
人間関係が大変、現役時代の上下関係を振り回す	男性	70
80台の人が威張っている。重たいものは持たないし、若い人に持たしたり結構気を使う。話が長すぎる（お客さんとか、友達同士）	女性	70
仲間内で意見が合わず、揉める事が多かったので、最初の頃は非常に驚いた。古いことを毎回言っているの、話に進歩がない	女性	69
他業種の方で気位の高い人が多いのにびっくりした。愚弄された事が多々ある	男性	68
たまたまのことだと考えますが、正直でないリーダーの不公平なシフト就業を行ったことです	男性	67
現役時の役職にこだわり、傲慢な人がある	男性	67
仕事の抱え込みや仕事のセクショナリズムがあるようだ	男性	66
仕事仲間に気持ちのそぐわない人がある	男性	65

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

9. 会員同士の交流の場が少ない

13件

回 答	性別	年齢
旅行が無くなった事	男性	80
会員全体の交流イベント（年2回位）がない	男性	75
会員間の交流が少ない	男性	74
会員同士の交流の場が少ない	男性	74
職群班間の交流があってもよいのでは！	男性	74
班会議など役員会議がありますが、会員同士の交流があればよいのでは	男性	72
娯楽の催しが少ない（旅行等）	男性	71
会員間の交流機会が少ないと思っています	男性	69
全員が今まで以上に交流が有ると思っていた	男性	67
会員間の交流機会や場所が期待していた程多くない	男性	67
会員間の交流が見られない	男性	67
地域班との交流が少なく、一体感が感じられない	男性	64
仲間同士のコミュニケーション	不明	0

10. 就業内容の相違

13件

回 答	性別	年齢
仕事上では「サービス労働」が多い（ボランティア精神必要とは思うが）	男性	76
仕事先に対する自身の立場、就業先の指示に対し何処までが仕事の範囲か不明	男性	74
就業内容と時間が実作業内容及び勤務時間等が異なる事	男性	74
就業条件と内容が合わない	男性	73
自分が働いたとき、30～40分のサービス時間が多少抵抗があった	男性	73
仕事量が多い	男性	70
仕事内容、量に相違が感じられる	女性	68
作業内容の事前把握を正確に 誰でも簡単にできると言われたが、高度な電子部品のノウハウが必要な作業であった	男性	66
8：00～17：00以外の仕事が多く感じる	男性	66
仕事の内容に不満が有る、もう少し頑張りたい	女性	66
個々の技量を活用した仕事を 単純作業で魅力に欠ける	男性	65
家事援助の時、仕事の範囲がはっきりしない	女性	65
仕事内容が若人向き シルバーではない	不明	0

11. 就業するまで時間がかかる

13件

回 答	性別	年齢
未就業の時が長すぎる	男性	83
入会后仕事が無かった	男性	82
就業の間隔が少し長いこと	男性	76
就業迄に1年待たされた。参加したい催しがない	男性	73
6か月未就業でも仕事が回ってこない点	男性	71
次の仕事までが長い	男性	70
入会から就業までの期間が長い	男性	69
仕事に就くまで時間がかかる	男性	68
就業先が少ないせいか、就業先が決まるまで時間を要した	男性	67
簡単には仕事に就けないと実感	女性	64
応募、面接、入会、就労までの期間が長い	男性	63

12. 高齢になると仕事がない

6件

回 答	性別	年齢
高齢になると仕事がない	男性	86
年齢制限でまだ働きたかったが残念	男性	78
70歳を過ぎると極端に就業先が無くなる	男性	74
年齢制限	女性	74
年齢制限	男性	73
これからの高齢化社会における対応がいまいちです	男性	64



設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

13. 就業期限

5件

回 答	性別	年齢
就業期間が短い	男性	81
気に入った仕事が3年で期限になる	男性	75
残念ながら3年で終了してしまう事。気力・体力が大丈夫でも	男性	72
同じ仕事が出来ない	男性	69
就業先に最大3年しか仕事に専念できないこと、健康で働く意欲がある人に	男性	68

14. 事務局は就業状態を正確に把握すべきだ（例えば、一人就業の不安など）

6件

回 答	性別	年齢
各職場の実情を正確に把握すべき担当者の顔出しが少ない。役職者の、現場への自発的訪問がほとんど無い	男性	80
25世帯のアパート清掃を週2回を一人でしています。代わりの人が居ないので休めない	男性	80
センター職員の就業現場の把握ができていないこと	男性	79
職場リーダーの役割を理解していない。自分本位な態度。リーダーの研修が必要。統括リーダーも必要。事務局、各役員は職場の内容を知らなすぎ	男性	77
2～3人でグループを組み毎日の仕事の場合でも、相手側に穴をあけるわけでもないのに責任を持って曜日を確認しておれば就業したかったが、その点考えもせず「ダメ」と言うイメージで失望した	女性	71
全てをシルバーの手で動かして行くべきではないかと思う。会員の管理をきちんとし、会員の状況を把握して欲しい	女性	64

15. 就業条件としての班会議やボランティア活動の参加強要は納得できない

6件

回 答	性別	年齢
就業先が一部の人で固定化している。シルバー人材センターの行事の参加者優先が根強い	男性	76
希望する職種が少ない、ボランティア活動が優先と聞いた	女性	68
総会出席や班会議出席が、公共事業就業の条件になっているため、就業がなかなか出来ない	男性	67
ボランティア活動が就業の選考基準に含まれる事	男性	63
班会議とかボランティア活動を強要される 働いて金をもらうために入会した弱みに付け込まないでほしい	不明	0
社会奉仕活動を就業の条件にしているが、社会にゴマをすらなければシルバーは存在できないのではないのでしょうか？	不明	0

16. 経験を活かせる仕事が少ない

3件

回 答	性別	年齢
今までの経験が生かせない 押しつけ仕事 人間関係	男性	70
メンバーの人材活用が不十分	男性	70
経験した技量が発揮できない	男性	69

17. 研修期間中の無報酬（配分金なし）はおかしい

3件

回 答	性別	年齢
研修期間中の配当金を支給できる様に、損金扱いでも支給の方法があるのでは？	男性	69
見習期間が無報酬なのが納得できない	男性	66
”見習い期間中の配当金無し”はシルバー人材センター以外では考えられない、会員は良く我慢されている！	男性	65

18. 仕事のやり方に不満

1件

回 答	性別	年齢
仕事の内容に偏りがみられる（同じ就業場所に於いて）	男性	69

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

少数意見だが参考になる

21件

回 答	性別	年齢
得意先との契約内容（中身がない、本部・得意先とも変更多々有り）。就業条件が悪くなる（遠方、作業用具の運搬、他）。危険（高所、機械使用、周辺環境）。事前の相談がなく、決まってから（得意先から）連絡が来る	男性	78
高齢者就業であり、病気・急用発生時の応急予備が無い	男性	76
就業申し込みを電話で出来たらよい	女性	75
一般会員のシルバー出店や、各種フェアに対する関心が薄いこと	女性	75
今般、除草班は「草を取ってれば」と言わんばかりに植木剪定作業を取り上げられてしまい失望。通信教育や講習会を受けたり、入門書を読んだり、プロ級の仲間に指導を受けたり、街の庭木観察する等、場数を踏み努力を積み、お客さんから喜んでもらえるようになったのに、それを奪う	男性	75
役員の活動がボランティアを基本としている。事業環境の変化によりこれでは対応できない 役員のなり手もない	男性	75
15~20年位前からの悪い体質が今も続いているように感じた。（昔の人が話している内容を最近体験したことが同じような体質と感じた）	男性	75
利潤を上げることが目的としない、あくまで社会貢献をメインとした団体ですね。何か役所仕事みたいで政策改革の意欲が湧かない	男性	74
シルバー人材センターが市民から余り良く思われていない	男性	73
PCが出来ない人は何時も出遅れ就業につけない、会員に情報が入るのと同じにして戴きたい	女性	73
役所の延長線上のようであり、センター関連の名称を（例：局長→センター長、リサイクル事務所→リサイクルショップ）替えては如何	男性	72
会員の考えを聞き取ってほしい。会員の要は班長と思います。班長の成り手が無いことの対策を取っているか？私は班長を通して意見を持っている	男性	71
地域班の編成について、会員の住所と距離をもう少し勘案して編成してほしい	男性	71
組織体制の弱体。高齢者組織とは何か？社会の負い目を持った活動体との感が強いが？もっと前向きな組織活動体とすべきでは？	男性	71
有意義とは思えない集会有ること	男性	68
入会案内と、新入研修のギャップ	男性	68
理事会を開いたら、必ず議事録を作成し「さわやか」に別冊で知らせるなど。余りにも会員には理事会の活動が見にくいのである	男性	67
班長とか、地域ブロック長とか委員とか組織の作りが複雑にありすぎる..フラット&ワイド 入会へのSTEPが多すぎる	男性	66
会員並びに市民活動へのスローガンを、誰が中心となって何時までに実施するのか具体的なスケジュール、企画が希薄に思います	不明	0
大雨、大雪等の時何の知らせもない	不明	0
センターでは掛け持ちを許可していますので、センターの中に各職場（数か所の経験者）に急な休みなど対応できるような人材がいたら、安心して働けると思います。掛け持ちの多い人と組むのは交換してもらえないので不安と思いつつ就業中。休みは利用者の方に迷惑が掛かりますので	女性	0

実現には疑問がある

1件

回 答	性別	年齢
個人の家の庭木手入れ時、簡易トイレを用意して頂きたい	男性	71

設問⑨ シルバー人材センターに入会して、どんな点に失望や不満を感じましたか。

その他

13件

回 答	性別	年齢
仕事に対して多少の不安がある	男性	79
その後女性部の企画に参加予定でしたが、都度SCの仕事と作業が重なり不参加、日程等調整願いたい	女性	77
就業の選定条件は、多種の行事の参加をポイント化して	男性	74
ハローワークと考える人が多い シルバーの本旨を徹底すべき	男性	73
役所の担当課との意思の疎通が欠けているところが、多々あるように思う	女性	71
組織が不活性に感じる	男性	70
班長になりてがない	男性	70
1回就業したが、そのまま働けたから良かったのだが、会社側から退職させられた	男性	69
任期を決めてほしい。気に入った仕事をしている人はいつまでも続けられるのは、他の人の仕事が少なくなると思う	女性	69
建前議論が多い。美辞麗句で地域貢献をうたいすぎる	男性	68
繁忙期、閑散期を調整できるように	男性	66
シルバーセンターの市における立場の低さ	女性	66
一部に親睦や慰安を期待する意見があることを知って、何か入会目的が違うのではと感じました	男性	65

設問に合わない

14件

回 答	性別	年齢
以前はお茶を沸かし飲みながら色々な方々との横の交流ができていたが、社団法人になった頃からは委員・班長の話のみで散会となり楽しくなくなった	女性	80
日野市役所職員のやる気	男性	79
男女の意識を持たず、気軽に話し合えることが良い	女性	75
順調に進歩した事。失望や不満なし	男性	75
会員及び市民活動へのスローガンを、誰が中心で何時迄に完遂するのか具体的なスケジュール、企画が希薄に思う	男性	74
センターの女性職員が数年で退職する	女性	72
自治会とか他の行事との両立が難しい	男性	72
ゴミに対する無頓着感	男性	70
生徒がもう少し集まると思った	男性	70
入会当時、契約時の賃金よりかなり少なく、時給の半分くらいしか受け取ってなくて、すごく失望した。それなら時給等決めない方が良かったと思った。あとで人に聞いたらそれはおかしいと言われた	女性	69
会員になると縛られる組織かと思いましたが、自ら積極的に動かないと入り込めない	男性	68
事務所が自宅から遠い	女性	68
現在の所感じていない。シルバーを紹介してくれた、前の家人に感謝している	男性	65
はじめは仕組みが分からず、戸惑いましたが、だんだん慣れてくると話ができるようになって、時間をかけて取り組む気持ちになりました	女性	61

意味不明

1件

回 答	性別	年齢
縦、横の関連が全く駄目	男性	75